**Erken Çocukluk Döneminde Farklı Ülke, İklim, Kültür ve Eğitim Koşullarına Sahip Çocukların, Okul Öncesi Dönemde Yapılan Doğa Eğitimi Sonucu, Davranış ve Beklentilerinde Oluşan Değişimin İncelenmesi**

**Nursel ATA**

**ÖZET**
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| --- | --- | --- |
| |  | | --- | | Bu araştırma; erken çocukluk döneminde farklı ülke, iklim, kültür ve eğitim koşullarına sahip çocukların, okul öncesi dönemde yapılan doğa eğitimi sonucu, davranış ve beklentilerinde oluşan değişimin incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Bu çalışma erken çocukluk dönemindeki etkili doğa eğitimi konusunda önem arzetmektedir. Özellikle okul öncesi müfredatı ve programını doğa eğitimi konusunda desteklemek amacıyla Erasmus+ KA2Stratejik Ortaklıklar kapsamında; Türkiye, Portekiz, Makedonya, Estonya ve Romanya’daki anaokullarıyla birlikte geliştirilen “COME ON KIDS, THE NATURE WAİTS FOR US” projesi çerçevesinde bu çalışma gerçekleşmiştir. Bu çalışma 2 yıl boyunca uygulanan ortak programlar dâhilinde ön test ve son test sonuçlarına göre oluşturulmuştur. Çalışma sonucunda, erken çocukluk dönemindeki çocuklara doğa ve çevre bilinci kazandırmak için okul bazında müfredat, sınıf ve bahçe düzenlenmesi, öğretmen eğitimleri; aile ve çevreye yönelik ise çocuğa sorumluluk bilinci kazandırma, doğada zaman geçirme etkinliklerinin ortak bir çaba olarak görülmesi sonucu yapılan eğitim sürecinde çocukların davranış ve beklentilerinde anlamlı bir değişim olduğu görülmektedir.  **Anahtar Kelimeler**: Doğa eğitimi, okul öncesi eğitim, doğa oyunları, aile katılımı, müfredat programı. | |  | |

**GİRİŞ**

Proje kapsamında Türkiye, Portekiz, Estonya, Romanya ve Makedonya’dan seçilen okullarımız trafik ve şehirleşmenin yoğun olduğu bir bölgede yer almaktadır. Gelişen bir dünyada hızlı değişen bir çevreye doğan çocuklar, kent yaşamının olumsuz etkileriyle karşı karşıya kalmaktadırlar (Koçyiğit, Tuğluk, Kök, 2007). Yeşil ve açık alanlarda oynama şansına sahip olmayan çocuklar vakitlerinin çoğunu kapalı ortamlarda geçirmektedir. Uzmanlar tarafından oyun yaşı olarak nitelendirilen 3-6 yaş aralığının büyük bir kısmı okul öncesi eğitime dek gelmektedir. Özellikle, açık havada oyun oynamayan çocukların enerjilerini harcayamadığından gergin ve mutsuz oldukları görülmüştür. Açık hava yerine, zamanının büyük bir bölümünü televizyon, bilgisayar, tabletle kapalı mekanlarda geçiren çocukların aynı zamanda okul ortamında uyum sorumları yaşadığı, sık sık eşyalarını kaybettiği ve grup çalışmalarında daha çabuk sıkıldıkları görülmüştür. Bu bağlamda, konut yakın çevresinde çocuklara yönelik oyun mekanları önemli hale gelmektedir. Fiili duruma bakıldığında, geleneksel oyun bahçelerinin oyunun doğasına uygun nitelikler sunmadığı; çocukları sınırlandırdığı görülmektedir. Ayrıca, kentte çocuk oyunlarına yönelik açık-yeşil alan donatımında yetersizlik bulunmakta ve oyun alanlarının yer seçimi rasgele yani çocuğun aksiyon çapı dikkate alınmaksızın yapılmaktadır (Çukur, Özgüvener, 2008). Buna bağlı olarak uzmanlar tarafından ifade edilen stres ve strese bağlı uyum sorunları okullarımızda da çok sık yaşanmaktadır. Yetişkinlerde olduğu gibi çocuklarda da dış çevrede zaman geçirmek kaygıyı ve stresi azaltabilmektedir (Gülay ve Öznacar, 2010). Erken çocukluk dönemi, çocukların temel kavramları ve bilimsel süreç becerilerini kazandıkları deneyimlerle dolu bir dönemdir. Çocukların bu dönemde yaşadıkları deneyimler, bilginin yapı taşları olarak nitelendirilen kavramların kazanılması için uygun ortam oluşturur (Pektaş ve Kıldan 2009).

Projemiz bu ihtiyaçlar doğrultusunda oluşturulmuştur. Konuyla ilgili ortak okullar tarafından birçok araştırma yapılmıştır. Richard LOUV'un "Doğada Son Çocuk" adlı kitabı konumuz hakkında detaylı bilgi vermektedir. 1950'lerde ve 1960'larda Hollanda'da oynanan çocuk oyunları, 21. yüzyılda oynanan oyunlarla karşılaştırıldı ve sonuç olarak, çocukların bu oyunları artık oynamadığı tespit edilmiştir. Günümüzde bahçeli evler azaldığından; çocuklar toprak ve doğayı televizyon ve bilgisayardan öğreniyor. İngiltere'de yapılan bir araştırma, çocukların “Pokemon” un karakter özelliklerini yaşadıkları ortamın özelliklerinden daha iyi bildiğini ortaya koymuştur.

Doğal yaşama alanlarını koruyan, geliştiren ve destekleyen, erken çocukluktan itibaren yaşadıkları çevrenin farkında olan bilinçli bireylerin gelişimini desteklemek amacıyla 5 farklı ülkede ortak doğa eğitimi programı uygulanmıştır. Bu bu programla; doğayla ilgili farklı kültürlerdeki etkinlikleri görmek ve okullarımıza iyi uygulamaları aktarmak, müfredat geliştirmek, çocukların böcek fobisini azaltmak; çocukları bilgisayar, televizyon ve kapalı alanlardan uzak tutmak ve onları doğaya yönlendirmek; erken çocukluk döneminde, dünyanın her yerinde doğada oynanabilecek orjinal oyunlar geliştirmek ve ortak uygulama alanları, müfredat ve oyunlar geliştirmek amaçlanmıştır. Doğada yaşayan canlılar, toprak, su, hava, geri

dönüşüm, enerji tasarrufu ve çevre sorunları konularına göre ayrılan bu etkinlikler, etkinlik sonrası değerlendirme aşamasını, etkinlik sırasında dikkat edilmesi gereken noktaları ve aile katılımı çalışmalarını da içermektedir (Gülay ve Öznacar, 2010).

Okul öncesi eğitim kurumları da ailelerle birlikte çevre bilincini şekillendirmeye devam etmektedir. Ailelere ve eğitim kurumların çocuklara çevreyi tanıtma, sevdirme, çevreyi korumaya yönelik farkındalık ve duyarlık kazandırmada önemli görevler düşmektedir (Gülay ve Öznacar, 2010). Bu nedenle hedef kitlemiz okul öncesi çocukları, ebeveynleri ve anaokulu öğretmenleri olarak belirlenmiştir. Projenin çıktıları olarak; hedeflerimiz doğa ve çevre bilincine yönelik müfredat çalışması, materyal ve oyun geliştirme, e-dergi, doğa oyunları festivali, defile, doğa merkezleri, botanik bahçesi, etkinlik havuzu, e-Twinning projesi, aile eğitimi, doğa gezileri ve sergi çalışmalarıyla eğitim süreci desteklenmiştir.

Çocukluk döneminde yaşam evrenini oyun oluşturduğu için, çocuğa doğa bilinci oyun üzerinden kazandırılmalıdır. Doğa eğitimi öğrenilen olaydan yaşanılan olaya dönüştürülerek verilmelidir. Çocuğun yaşayarak doğa bilinci edinmesi ise mekan kullanımını zorunlu hale getirmektedir (Çukur, Özgüvener, 2008). Konuyla ilgili ortakların proje dahil edilen çalışmalarına baktığımızda beş ülke de yaptıkları çalışmaları oyun üzerinde kurgulamıştır. Ayrıca proje ortaklarından Estonya, küçük çocuklara doğa konusunda eğitim vermis, doğa eğitimi ile ilgili sera ve hobi bahçeleri oluşturmuştur. Romanya, doğa eğitimi ile ilgili müfredat geliştirme çalışmalarına katılmış; aynı zamanda çocukları televizyondan ve bilgisayardan uzaklaştırmak için açık hava oyunları konusunda yerel çalışmalarda yer almıştır. Makedonya'nın uzmanlık alanı tiyatro ve dramadır. Kırsal kesimde drama ve tiyatroyu doğa oyunlarına entegre etmeyi başardıkları görülmüştür. Portekiz "Eko Okul" programını yürüterek çevre ve doğa duyarlılığı ile ilgili çalışmaları desteklemiştir. Türkiye'de ise “Toprak ve Yaşam!”, “Yeraltında Yaşam Var!” adlı yerel çalışmalar yapılmış ve bu çalışmaların sonuçlarını bu projeye dahil edilmiştir. Yürüttüğü uluslararası eko-okullar ve uluslararası okullarda orman programı çalışmalarıyla süreci desteklemiştir.

Bu nedenle farklı ülkelerde benzer sorunlara ait uygulama sonuçları projenin çok boyutlu amaçlarının gerçekleşmesini sağlamıştır. Çünkü benzer sorunlar Türkiye ile Avrupa ülkeleri arasındaki ortak yararları desteklemiştir. Ayrıca projenin uygulanabilirliğini ve yaygınlaştırılmasını daha zengin bir içerikle güçlendirmiştir. Proje ortakları arasında iyi uygulamalar okullara transfer edilip uygulanmıştır. Doğayla birlikte ele alındığında; kentleşme ve sanayileşme tüm dünyanın ortak sorunu olarak karşımıza çıkmaktadır.

Dolayısıyla Türkiye, Estonya, Portekiz, Makedonya ve Romanya'nın en büyük sorununun çevre ve doğa olduğu anlaşılmıştır. Bu proje, erken çocukluk dönemindeki çocuklara doğa duyarlılığı sağlayan ve doğada daha fazla zaman geçiren çocuklara sosyal, psikolojik ve akademik olarak başarıyı yükselten fırsatlar sunmuştur.

Çalışmalarımız Erasmus+ KA2 Stratejik Ortaklıklar alanında; Erken Çocukluk Eğitimi (EÇEB) çalışmalarını desteklemiş, öğretmenlerin işbirlikçi ve yenilikçi uygulamaları benimsemelerini sağlamıştır. Proje süresine dahil edilen etkili ve yenilikçi öğretim ve değerlendirme yöntemleri çocukların doğayı sevmelerini ve aileleri tarafından desteklenmelerini teşvik etmiştir.

Çocuğun gelişimine bakıldığında, çevre bilinci kazanmada en önemli yaşam döngüsünün erken çocukluk dönemi olduğu görülmüştür. Bu, çocukların doğa ile ilişki kurmasını gerekli kılmıştır. Bu ihtiyaç analizine göre yapılan çalışmalar okul ve çevre olarak yaşadığımız sorunlarla örtüşmüştür.

Projemiz hem doğada hem de açık alanlarda oynanabilecek özgün oyunlar geliştirmeyi amaçlamış ve bu anlamda 400 oyun, 400 ders planı ve 400 materyal geliştirmeyi başarmıştır. Bu oyunlarla yetişen çocukların, doğa konusunda çözüm arayan, çözüm üreten bireyler olacağı hedeflenmiştir.

Çocuk için oyunun ne denli önemli olduğu dikkate alınırsa, eğitimcilerin bu konudaki bilgi ve birikimlerinin o kadar gerekli olduğu ortaya çıkmaktadır (Koçyiğit, Tuğluk, Kök, 2007). Bu nedenle projemiz, tamamen doğaya yönelik oyunlar geliştirmeyi ve böylece çevreye duyarlı bireyleri büyütmeyi hedefleyen bir çalışma olarak, projenin genel amaçlarına ulaşmayı başarmıştır. Çünkü hazırladığı müfredat ve etkinlikler çocukların dikkatini doğaya çekmeyi başarmıştır. Oyun ortamı ve oyun etkinlikleri okul öncesi dönemde belirlenen hedeflerin kazandırılmasına olanak veren öğrenme ortamlan ve etkinlikleridir (Koçyiğit, Tuğluk, Kök, 2007). Doğada oyun oynayarak, küçük çocukların böcek fobilerini yendiği görülmüştür. Çünkü beton ve asfalt kaplı bir ortamda yaşayan çocuklar bu küçük canlıları zararlı görür ve onlardan korkarken; eğitimden sonra onların eko sistemdeki yerini keşfetmiştir. Doğada oynayarak vakit geçiren çocuklar, sorunlara çözüm aramayı, doğayı koklamayı ve dokunmayı öğrendi ve çoklu zekâ kullanımı desteklenmiştir. Okulda kurulan böcek akvaryumları ve botanik bahçesinin bakımı, çocuklara verilerek, çocukların genç yaşta doğaya karşı sorumluluk hisseden bireyler olmasını desteklemiştir. Okullarda fen eğitimi için düzenlenecek etkinliklerin yukarıda belirtilen özellikler doğrultusunda gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bunun için en önemli görev okul öncesi öğretmenlerine düşmektedir (Karamustafaoğlu, 2006).

Okul öncesi eğitimin temeli ailede başladığı için aile erken yaşlardan itibaren çocuğun gelişimine destek olmalı ve bu süreçte öğretmenler de ailelere rehber olmalıdır (Ömeroğlu ve Can Yaşar, 2005). Projemiz ebeveynleri de çalışmalara dahil ederek doğa farkındalığını ev ortamında da desteklemiştir. Bu araştırma proje kapsamında yapılan ön test ve son test sonuçlarına göre hazırlanmıştır.

***Araştırma Modeli***

Eğitim alanında yapılan araştırmaların önemi gün geçtikçe artmakta; bilimsel yönden güçlü, uygulamaya dönük, nicel ve nitel yöntemlerin bir arada kullanıldığı çalışmaların sayısının arttırılması hedeflenmektedir (Tezcan, Ada ve Baysal, 2016). Eylem araştırması ile ilgili yapılan açıklamalar incelendiğinde, bu araştırma türünün amacının “sınıf, program ya da tüm okuldaki mevcut durumun değişimi ya da gelişimini sağlamak” olduğu konusunda birleşilmektedir (Kuzu, 2009).Tezcan, Ada ve Baysal’a (2016)’a göre eylem araştırmasının özellikleri şunlardır:

* İnsanların bakış açısına dayanarak gelecekteki sistemlerin insanın yararına olması gerekliliğine vurgu yapar.
* Değişime rehber uygulamalarla bilgi üretir.
* Hem eylem hem de değerlendirme anlamına gelir.
* Eylem araştırmacısı ve süreçte yer alanlar arasındaki işbirliği ile gerçekleşir.
* Var olan bir gerçekliği değiştirebilir ya da yeni bir sistem geliştirebilir.
* Araştırmacı soruna müdahale eder.
* Eylem araştırmalarında bilgi kullanılabilir, test edilebilir ve değiştirebilir.

Bu çalışmada da amacımız “COME ON KIDS, THE NATURE WAİTS FOR US” adlı proje kapsamında farklı kültür, eğitim, müfredat ve sosyo ekonomik duruma sahip okul öncesi çocuklarının doğa eğitimi konusunda göstereceği davranış değişikliklerinin incelenmesidir. Bu amaçla çalışmamız eylem araştırması olarak yapılmıştır.

***Çalışma Grubu***

Araştırma örneklem grubu; okul öncesi müfredatı ve programını doğa eğitimi konusunda desteklemek amacıyla Erasmus+ KA2 Stratejik Ortaklıklar kapsamında; Türkiye/Cumhuriyet Anaokulu, Portekiz/AE Jose Sanches e Sao Vicente da Beira, Makedonya/ JUDG Destska Radost, Estonya/Kohla-Jarve Lasteaned Tarake, Romanya/GRANDITINA CU PP PARADISUL COPIILOR okullarından 100’er kişi olmak üzere 400, 5 yaş öğrenciyle çalışılmıştır.

***Veri Toplama***

Son yıllarda eğitim alanında sıklıkla kullanılan bilimsel araştırma yöntemlerinden biri olan eylem araştırması, hem akademisyenler hem de öğretmen araştırmacılar tarafından, eğitimin çeitli konularında sistematik ve bilimsel bilgi elde etme ve uygulamaları geliştirme amacıyla yararlanılan bir yaklaşım olarak görülmektedir (Kuzu, 2009). Veri toplamaya başlamadan önce bir takım plan ve ön hazırlıkların yapılması, araştırmanın sağlıklı yürüyebilmesi için çok önemlidir (Tezcan, Ada ve Baysal, 2016). Bu amaçla 5 ülke arasında yapılacak ortak çalışmaların belirlenmesi için okul müdürleri ve proje koordinatörleri uluslararası bir toplantıda bir araya geldi. Proje süresince ortaya çıkacak olan değişimi izlemek için süreç belirlendi. Ön test ve son test yapılacak yaş grubu, öğretmenler ve ailelerine yönelik ön hazırlık çalışmalarının eylem planları ve ön test ile son test uygulamaları arasındaki süre belirlendi. Verilerin analiz edilmesi, süreçte o ana dek toplanan tüm verilerin bir araya getirilerek özetlenmesi; verilerin yorumlanması ise bu özetten yola çıkılarak bir sonraki adımın ne olması gerektiğinin ortaya konması olarak tanımlanmaktadır (Tezcan, Ada ve Baysal, 2016). Eğitim- öğretim yılının başında öğrencilere ön test ve 8 ay sonrada son test yapılmış; konuyla ilgili öğrencilerdeki davranış ve beklentilerindeki değişim önce ülkelerin kendi arasında daha sonra ise 5 ülkenin sonuçları karşılaştırılarak sonuçlar değerlendirilmiştir. Bu çalışmada Türkiye’deki bulgular değerlendirilmiştir; ancak genel değerlendirmede 5 ülkenin sonuçları yer almaktadır.

***İşlem***

Yapılan literatür taramasında eylem araştırması sürecine ilişkin birçok ifade yer almaktadır. Ancak alanyazında karşılaşılan bu yaklaşımların ortak noktası olarak, eylem araştırmasının eylemi planlama, planı eyleme geçirme, veri toplama ve çözümleme ile yansıtma süreci şeklinde gerçekleşen döngüsel bir uygulama biçimi olduğu sonucuna ulaşılabilir (Kuzu,2009). Eylem planında yapılacaklar, bunların süreleri ve zamanı açıkça belirlenir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Çalışmamızda Erasmus+ KA2 Stratejik Oraklıklar kapsamında uygulamalar planlanarak, 2 yıl boyunca 5 ortak ülke çalışmaları eylem planı çerçevesinde yürütmüştür.

***Verilerin Analizi***

Verilerin analiz edilmesi, süreçte o ana dek toplanan tüm verilerin bir araya getirilerek özetlenmesi; verilerin yorumlanması ise bu özetten yola çıkılarak bir sonraki adımın ne olması gerektiğinin ortaya konması olarak tanımlanmaktadır (Tezcan, Ada ve Baysal, 2016). Çalışma öncesi ve sonrası ön test ve son test yapılarak veriler toplanmış, çocuklardaki davranış değişiklikleri bu test sonucunda analiz edilmiş ve her ülke önce kendi içinde değerlendirme yapımış, daha sonra sonuçlar karşılaştırılarak genel değerlendirme yapılmıştır.

***Geçerlilik ve Güvenilirlik***

Öğretmenlerin hipotezlerini test etmek için kullandığı yöntemler güvenilir olmalı ve sınıfa uygun olarak seçilmelidir (Tezcan, Ada ve Baysal, 2016). Katılımcı grup okul öncesi çocukları olduğu için yapılan ön test ve son test Okul Öncesi Eğitimi Programına uygun seçilen kavramlardan ve görsel olarak hazırlanmıştır. Bu kavramlar, öğretmenin eğitim-öğretim yılı boyunca yapacağı günlük ders planlarına uygun olarak seçildi. Ayrıca 5 ülkedeki çocuklarla program ortak olacağı için 5 ülkede de aynı ön test ve son test uygulanmıştır.

**BULGULAR VE TARTIŞMA**

Bu bölümde araştırma amacı ve alt problemlerine yönelik olarak elde edilen bulgulara ve tartışmalara yer verilmiştir. Araştırmaya 100 öğrenci katılmıştır. Dolayısıyla çalışmaya katılan çocuk sayısı aynı zamanda yüzdelik oranlarını göstermektedir. Ön testten sonra öğrenciler 8 ay boyunca okul tarafından 16 kez doğa ortamlara bahçe, orman, deniz kenarı, sera alanlarına götürülerek doğada kurulan atölyelerde etkinlik yapılmış, programın sonunda ise 5 ülke birlikte Mersin/68’liler Ormanında “DOĞA FESTİVALİ” düzenlenmiştir. Bu program kapsamında 5 ülke 400 oyun geliştirmiş, 400 müfredat örneği hazırlamış ve 400 materyal geliştirmiştir. Bu çalışmaların hepsi 5 ülkedeki çocukların etkinliklerinde ortak bir şekilde kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilere “Resimdeki yerlerden hangisinde oyun oynayarak zaman geçirmek istersin?” sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 1'de sunulmuştur.

**Tablo 1. Doğa Eğitimi ve Doğa Oyunları Konusunda Öğrencilerin Görüşlerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sorun Türü** | **%/ Ön Test %/ Son Test** |
| Oyun Oynayarak Nerede Zaman  Geçirmek İstersin? | Deniz Kenarı | 28 36 |
| Ev Ortamı | 22 5 |
| Doğa | 50 59 |
|  |  |

Yapılan araştırmada (Ön-test sonuçlarına göre) 100 çocuğa “Resimdeki yerlerden hangisinde zaman geçirmek istersin?” sorusu sorulmuş ve 28 öğrenci “Deniz Kenarı” 22’si “Ev Ortamı” 50’si de “Doğa” cevabını vermiştir.

Erken çocukluk dönemi, çocukların temel kavramları ve bilimsel süreç becerilerini kazandıkları deneyimlerle dolu bir dönemdir. Çocukların bu dönemde yaşadıkları deneyimler, bilginin yapı taşları olarak nitelendirilen kavramların kazanılması için uygun ortam oluşturur (Kamay ve Kaşker, 2006).

Yapılan son test çalışmasında gönüllülük gösteren 100 öğrenciye uygulanan son test çalışmasında “Resimdeki yerlerden hangisinde zaman geçirmek istersin?” sorusuna 36 öğrenci “Deniz Kenarı” 5’i, “Ev Ortamı” 59’u “Doğa” cevabını vermiştir.

***Sonuç: Ön-testte 100 öğrenciden 28’i deniz kenarını tercih ederken, son testte bu sayı 36’ya yükselmiştir.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 22’si ev ortamını doğaya tercih ederken, son testte 5 öğrenci ev ortamında olmayı istemiştir.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 50 öğrenci doğada olmayı tercih ederken son testte 59 öğrenci tercih etmiştir.***

**Tablo 2. Evde Vakit Geçirme Konusunda Öğrencilerin Görüşlerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sorun Türü** | **%/Ön Test %/Son Test** |
| Evde Yapmaktan Hoşlandığın Şeyler Nelerdir | TV izlemek | 41 12 |
| Çiçek Bakımı | 29 39 |
| Hayvan Bakımı | 30 49 |
|  |  |

Yapılan araştırmada (Ön-test sonuçlarına göre) 100 çocuğa “Evde aşağıdakilerden hangisini yapmaktan hoşlanırsın?” sorusuna 41 çocuk “TV İzlemek” 29 çocuk “Çiçek Bakımı” ve 30 çocuk “Hayvan Bakımı” cevabını vermiştir.

Oyunun dış mekandan iç mekana (konutta bilgisayar ekranının karşısına, alışveriş merkezinde oyun-eğlence merkezlerine) kayması hareketsiz yaşama, diğer insanlardan yalıtıma, hız ve şiddetin içselleştirilmesine/ doğallaştırılmasına vb. neden olduğu için çocuklar üzerinde olumsuz sonuçlara (Aşırı kilo ve kolesterol problemleri, duygusal tatminsizlik, hırçınlık, dikkat eksikliği, depresyon vb.) yol açmaktadır (Çukur, 2011).

Yapılan araştırmada uygulanan son test çalışmasında 100 çocuğa “Evde aşağıdakilerden hangisini yapmaktan hoşlanırsın?” sorusuna 12 çocuk “TV İzlemek” 39 çocuk “Çiçek Bakımı” ve 49 çocuk “Hayvan Bakımı” cevabını vermiştir.

***Sonuç: Ön-testte 100 öğrenciden 41’i vaktini televizyon izlemek için değerlendirirken, son-testte 12’si televizyon izlemek istemiştir. Çocuklarda TV izleme tercihi %29 düşmüştür.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 29’u çiçek bakımı yapmak isterken, son testte bu sayı 39’a yükselmiştir. Çiçek bakımı etkinliği tercihi % 10 artmıştır.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 30’u hayvan bakımı yapmak isterken, son testte 49 çocuk hayvan bakımıyla ilgilenmek istediğini beyan etmiştir. Hayvan bakımı etkinliği tercihi 19 artmıştır.***

**Tablo 3. Sokak oyunları Oynama Konusunda Öğrencilerin Görüşlerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sorun Türü** | **%/Ön Test %/Son Test** |
| Sokak Oyunlarından hangisiyle oynarsın | Sek sek | 29 36 |
| Top oynamak | 17 46 |
| Parkta oynamak | 54 18 |
|  |  |

Araştırma kapsamında(Ön-test sonuçlarına göre) 100 çocuğa “Sokakta aşağıdaki oyunlardan hangisiyle oynarsın?” sorusuna 29 çocuk “Sek Sek” 17’si “Top Oynamak” ve 54’ü“Parkta Oynamak” cevabını vermiştir.

Okul öncesi dönemde çevre eğitiminin önemini arttıran diğer gelişmeler ise kentleşme olgusu içerisinde çocukların doğal çevreden uzak büyümeleri, çevre sorunlarının gün geçtikçe artması ve çevre ile ilgili konularda yapılacak çalışmalar ile gözlem, sınıflandırma gibi becerilerin eğlenceli biçimde kazandırılmasıdır (Buhan, 2006).

Yapılan araştırmada uygulanan son test kapsamında 100 çocuğa “Sokakta aşağıdaki oyunlardan hangisiyle oynarsın?” sorusuna 36 çocuk “Sek Sek” 46’sı“Top Oynamak” ve 18’i “Parkta Oynamak” cevabını vermiştir.

***Sonuç: Ön-testte 100 öğrenciden 29’u “Sek Sek” oynayarak vakit geçirmek isterken son-testte 36 öğrenci sek sek oynamayı tercih etmiştir. Sek sek oynama etkinliği tercihi % 7 artmıştır.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 17’i top oynayarak vakit geçirmek isterken son testte 46 öğrenci top oynamak istediklerini beyan etmiştir. Top oynayarak zamanını değerlendirme tercihi % 29 artmıştır.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 54’ü vaktini parkta oynayarak değerlendirirken, son-testte 100 öğrencinin 18’i bir parkta vaktini geçirmek istemiştir. Parkta, yapılandırılmışbir alanda zamanını geçirme tercihinde % 36’lık bir düşüş yaşanmıştır.***

**Tablo 4. Çocukların Anne ve Babaları ile Vakit Geçirme Konusunda Görüşlerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sorun Türü** | **%/ Ön Test %/Son Test** |
| Anne ve Babanla en çok hangi faaliyeti yaparsın | Kitap Okuma/Dinleme | 25 56 |
| Bilgisayar Oyunu | 22 15 |
| Puzzle Yapma | 53 29 |
|  |  |
|  |  |  |

Araştırmada (Ön-test sonuçlarına göre) 100 çocuğa “Annen ve babanla en çok hangi faaliyeti yaparsın?” sorusu sorulmuş ve 25 çocuk “Kitap Okuma” 22 çocuk “Bilgisayar Oyunu” 53 çocuk ise “Puzzle Yapma” cevabını vermiştir.

Çevre sorunlarının gün geçtikçe artması, okul öncesi dönemin yaşam içindeki önemi ve yaşam koşulları nedeniyle doğal ortamdan uzak yetişen çocukların doğayı tanımaları amacıyla okul öncesi dönemde çevre eğitimi önem taşımaktadır (Gülay ve Öznaçar, 2010).

100 çocuğa uygulanan son test ile “Annen ve babanla en çok hangi faaliyetiyaparsın?” sorusu sorulmuş ve 56 çocuk “Kitap Okuma” 15 çocuk “Bilgisayar Oyunu” 29 çocuk ise “Puzzle Yapma” cevabını vermiştir.

***Sonuç: Ön-testte 100 öğrenciden 25’i kitap okumak/dinlemek istediğini ifade ederken son testte bu oran 56’e yükselmiştir. Kitap okuma/dinleme etkinliği % 31’lik bir yükseliş söz konusu olmuştur.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 22’si bilgisayar oyunu oynamak isterken, son testte 15 öğrenci bilgisayar oyunu oynamak istediğini beyan etmiştir. Vaktini bilgisayar başında geçirmek isteyen öğrencilerde % 7’lik bir düşüş yaşanmıştır.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 53’ü puzzle yapmak isterken son testte 29’u puzzle vakit geçirmek istemiştir. Puzzle oynama isteğinde %24’lük bir düşüş gerçekleşmiştir.***

**Tablo 5. Haftasonu Gezmeye Gitme ile İlgili Öğrencilerin Görüşlerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Sorun Türü** | **%/Ön Test %/Son Test** | |
|  | | |
| Haftasonu gezmek için tercih ettiğin yer hangisidir? | | Park | 39 25 | |
| AVM | 37 20 | |
| Doğa Gezisi | 24 55 | |

Yapılan araştırmaya göre (Ön-test sonuçlarına göre) 100 öğrenciye “Haftasonu bu resimdeki yerlerden hangisine gezmeye gidersin?” sorusu sorulmuştur; 39 öğrenci “Park” 37 öğrenci “Alış Veriş Merkezi” 24 öğrenci “Doğa Gezisi” seçeneğini göstermiştir.

Çocuğun araştırma, problem çözme ve yeniliklere uyumu kuvvetli, güven duygusu gelişmiş ve kendini ifade edebilen, doğru kararlar alabilen girişimci bireyler olarak yetiştirilebilmeleri açısından okul öncesi eğitim çok önemlidir (Karamustafaoğlu, 2006).

Yapılan araştırmaya 100 öğrenciye uygulanan son testte “Haftasonu bu resimdeki yerlerden hangisine gezmeye gidersin?” sorusu sorulmuştur. 25 öğrenci “Park” 20 öğrenci “Alış Veriş Merkezi” 55 öğrenci “Doğa Gezisi” seçeneğini göstermiştir.

***Sonuç: Ön testte 100 öğrenciden 39’u parka gitmek isterke, son testte 25 öğrenci zamanını bir parkta geçirmek istemektedir. Zamanını parkta geçirmek isteyen öğrencilerin sayısında %14’lük bir düşüş görülmüştür.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 37’si AVM’ye gitmek isterken, bu sayı son testte 20 öğrenciye düşmüştür. AVM’de vakit geçirmek isteyen öğrencilerin sayısında % 17’lik bir düşüş görülmüştür.***

***Ön-testte 100 öğrenciden 24’ü doğaya gitmek isterken son testte 55 öğrenci doğaya gitmek istemiştir. Zamanını doğada geçirmek isteyen çocukların sayısında % 31 oranında bir yükselme gerçekleşmiştir.***

***Sonuç***

Eylem araştırmasının son aşaması olandeğerlendirme aşamasında ise, eylemin yarattığı etkiler incelenmektedir (Tezcan, Ada ve Baysal, 2016).

1. Çevre sorunları doğrultusunda, öncelik taşıyan konuların vurgulandığı ulusal bir çevre eğitimi programı oluşturulmalıdır. MEB, sivil toplum kuruluşları, yerel yönetimler, üniversiteler ve konuyla ilgili kuruluşlar işbirliği içinde bulunarak, farklı bilim dallarının, disiplinlerin bir araya getirilerek, özellikle ülkemizin öncelikli çevre konuları, sorunları doğrultusunda çevre eğitimi programları oluşturulmalıdır (Gülay ve Ekici, 2010).
2. İlgili bilimsel çalışmalar doğanın bir parçası olan insanın doğayla iletişiminin sağlıklı gelişime olumlu katkısını belirtmektedir. Ayrıca oyun, çocukluk dönemi temel gereksinimlerinden biri olarak çocuğun yaşamını somutlaştırdığı eylem olduğu için tüm düzeylerdeki sağlıklı gelişim açısından hayati önemdedir (Çukur, 2010).
3. Yapılan araştırmalar çocukluk yıllarında kazanılan davranışların büyük bir kısmının; yetişkinlikte bireyin kişilik, tavır, alışkanlık, inanç ve değer yargılarını biçimlendirdiğini göstermektedir (Şahin, 2000).
4. Okul öncesi dönemdeki çevre eğitiminin var olan ulusal eğitim programı içerisindeki yerinin ortaya konulması, çevre eğitimi uygulamalarına rehberlik etmesi adına önem taşımaktadır (Gülay ve Ekici, 2010).
5. Oyun eylemi, çocuğun fizyolojik gelişmesine (kas sisteminin gelişimine ve biriken enerjinin boşalmasına), topluma katılımına (sosyalleşmesine), yaşamı kavramasına, kişiliğini oluşturabilmesine ve kültürün sonraki kuşaklara aktarılmasına yöneliktir (Çukur, 2011).

**Öneriler:**

1. Anaokulu binaları çocuğun keşferek öğrenmesine açık yapılar olmalıdır. Binalar açık hava oyunları oynanacak toprak ve çim alanlarıyla çocukların büyük şehirlerde daha mutlu yaşamasını desteklemelidir.
2. Okul öncesi sınıfları, hazır ve yapılandırılmış materyaller yerine doğal malzemeden yapılandırılmamış oyun materyalleri olmalıdır.
3. Sınıflar merkezlerden ziyade, interaktif öğrenme ortamları için, açık atölyelere dönüşmelidir.
4. Okul öncesi eğitim müfradatı ekolojik dengelerin korunması ve doğa dostu nesillerin yetişmesi için, müfredata doğa eğitimi etkinliklerin konulması önem arzetmektedir.
5. Okul müfredatına çocukların haftada bir gününü dışarda geçirmesi için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması gerekiyor.
6. Erken çocukluk dönemindeki çocukların bilgisayar ve televizyonlardan uzaklaşması amacıyla hafta sonları ailelerin vaktini doğada geçirmesi için, okulların örnek çalışmaları stratejik planlarına dahil etmesi ve iyi örnekler konusunda bütün okulların örnek çalışmalar yapması önemlidir.
7. Okul öncesi eğitim materyalleri, doğal materyallerden hazırlanmalıdır. Okullarda atölye ortamları kurulmalı ve etkinlikler atölyelerde yapılmalıdır.
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